

УДК 378.011.3-051:373.3

DOI <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2021.3.1.18>

Ю. С. СКРОБАКА

кандидатка педагогічних наук,

викладач іноземних мов,

*Комунальний заклад вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради,
м. Луцьк, Україна*

Електронна пошта: chapiuk@ukr.net

<http://orcid.org/0000-0001-5942-2783>

М. В. ЛУК'ЯНЧУК

кандидатка педагогічних наук,

викладач іноземних мов,

*Комунальний заклад вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради,
м. Луцьк, Україна*

Електронна пошта: marian87luk@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-0196-7737>

В. А. ТРИНДЮК

кандидатка педагогічних наук,

викладач іноземних мов,

*Комунальний заклад вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради,
м. Луцьк, Україна*

Електронна пошта: tryndiuk_va@ukr.net

<http://orcid.org/0000-0002-8326-3740>

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ

У статті розглядаються актуальні питання формування готовності майбутніх учителів початкової школи до розвитку творчого мислення учнів початкових класів у професійній діяльності на етапі реформування системи освіти. Акцентується увага на необхідності формувати покоління всебічно розвинутих, свідомих та відповідальних громадян із розвиненим творчим мисленням, які зможуть знайти вихід із складних життєвих ситуацій; неможливо раз і назавжди підготувати з фахівця професіонала, необхідно сформувати в нього бажання і здатність до постійного самовдосконалення та потребу в навчанні протягом усього життя. У логічній послідовності розкрито сутність поняття «готовність майбутнього вчителя до розвитку творчого мислення молодших школярів» через уточнення понять «мислення», «творчість», «креативність», «готовність». Концептуальні ідеї філософії освіти, теоретичні та методичні засади підготовки педагога, формування його педагогічної культури, основ професіоналізму, готовності до педагогічної творчості, професійні вимоги до нього здійснено через усебічно розкриті роботи науковців. У дослідженні проаналізовано результати опитування вчителів початкових класів міста Луцька та Волинської області щодо застосування завдань, які сприяли б розвитку творчого мислення молодших школярів. Названо умови, які перешкоджають розвитку творчого мислення учнів початкових класів. Висвітлюються деякі аспекти проблеми підготовки майбутніх учителів до розвитку творчого мислення учнів початкової школи. Зазначається необхідність забезпечення умов, що позитивно впливають на процес підготовки майбутніх педагогів до творчої діяльності, зокрема через створення освітнього середовища, творчої атмосфери навчального процесу й педагогічної практики. Звертається увага на те, що педагогічна система підготовки студента до майбутньої професійної діяльності, розвитку та реалізації особистісного потенціалу має орієнтуватися на зростання професійної мобільності й формування внутрішньої потреби у безперервній освіті і забезпеченні конкурентної спроможності на сучасному ринку праці. Виділено основні якості майбутнього вчителя, які дозволять здійснювати педагогічну діяльність на високому професійному рівні.

Ключові слова: готовність, готовність майбутніх учителів, мислення, креативність, творче мислення, учні початкових класів.

Постановка проблеми. Сьогодні суспільство вимагає виховання і навчання мислячої, самостійної, творчої особистості. Спираючись на основні нормативно-правові документи, можна дійти висновку, що сьогодні формування творчого мислення учнів є актуальним і необхідним. У центрі уваги – учень, його особа, неповторний внутрішній світ. У теорії і практиці навчання у початкових класах особливо гостро стоїть проблема розвитку творчих здібностей та творчого мислення учнів. Навчити дітей мислити – означає правильно поставити запитання, спрямувати увагу в правильне русло, вчити робити власні висновки та знаходити рішення. Для того щоб кожна дитина могла розвинути свої творчі можливості, необхідне розумне керівництво з боку вчителя, його професійна підготовленість, що, вочевидь, актуалізує проблему формування готовності майбутнього учителя до розвитку творчого мислення молодших школярів.

Проблема підготовки педагогічних кадрів у вітчизняній педагогіці має досить тривалу історію і багатий історико-педагогічний досвід її осмислення [Analysis 2020 : 340]. Концептуальні ідеї філософії освіти, теоретичні та методичні засади підготовки педагога, формування його педагогічної культури, основ професіоналізму, готовності до педагогічної творчості, професійні вимоги до нього (педагогічна спрямованість, компетентність і педагогічна майстерність, любов до дітей, позитивні риси характеру й особистісні якості педагога тощо) усебічно розкриті в роботах В. Андрущенко, В. Бондаря, Н. Гузій, І. Зязюна, О. Киричука, В. Кременя, Н. Кузьміної, В. Лугового, О. Мороза, В. Сластьоніна, Л. Хомич та ін. [Балдинюк 2013 : 10]. Зауважимо, що на різні аспекти процесу професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи звертали увагу як великі педагоги минулого (Я. Коменський, І. Песталоцци, А. Дистервег, К. Ушинський), так і провідні сучасні вітчизняні психологи й педагоги (З. Зюзіна, В. Моляко, О. Кульчицька, С. Сисоєва, Т. Сущенко та інші). Ми погоджуємося з думкою С. Сисоєвої, що проблема підготовки вчителя до формування творчої особистості учня ще недостатньо досліджена як у теоретичному, так і в практичному аспектах [Сисоєва 1996 : 197].

Метою статті є – теоретично обґрунтувати та дослідити поняття готовності майбутніх учителів до розвитку творчого мислення учнів початкових класів.

Реалізація мети цього дослідження потребує виконання таких завдань:

- визначити сутність та структуру феномена «готовність майбутнього вчителя до розвитку творчого мислення молодших школярів»;
- розкрити зміст таких понять, як «мислення», «творчість», «креативність», «готовність», та встановити співвідношення між ними;
- обґрунтувати, проаналізувати та дослідити рівень використання вчителями завдань, які сприяли б розвитку творчого мислення молодших школярів.

Виклад основного матеріалу. Природу мислення вивчали починаючи з XVII ст. Та попри тривале наукове опрацювання, людське мислення – це таємниця, що незначною мірою розкрила лише деякі свої грані. Тому існує думка (О. Поліщук), що в XXI столітті дослідження людського мислення буде однією з найактуальніших проблем сучасної науки.

В аспекті окреслених завдань логіка дослідження потребує конкретизації феномена творче мислення передусім через уточнення змістової сутності ключових понять «мислення» і «творчість».

Так, у словнику української мови «мислення» трактується як: 1) здатність людини мислити; 2) це властивість високоорганізованої матерії, а саме – властивість мозку; Мова людини нерозривно зв'язана з її мисленням. [Словник 1970–1980 : 717]

Згідно з словником психологічних понять «мислення – це процес опосередкованого та узагальненого відображення предметів і явищ довкілля в їхніх істотних властивостях і зв'язках» [Загальна 2007 : 968].

Філософська система Декарта є яскравим зразком раціоналістичного методу пізнання, оскільки всі філософські твердження виводяться їм раціонально-дедуктивним шляхом із єдиного «основоположення», з мислячого суб'єкта. Звідси, як слушно наголошує О. Киричок, впливає знаменита теза філософа “Cogito ergo sum” – «Мислю, отже існую» [Киричок 2010 : 93]. Декарт був упевнений в тому, що цю тезу ніхто

і ніколи не зможе спростувати, оскільки вона фіксує найперший момент у діяльності розуму, а поза розумом та розумністю не існує ніякого пізнання. Це положення є з'єднанням двох відповідних ідей: «Я мислю» і «Я існую». З положення «Я мислю» випливає, що «Я» – це щось мисляче, щось духовне, або душа в термінології Р. Декарта, що є деякою непротяжною суттю або субстанцією, де містяться ідеї, одні з яких придбані людиною в процесі її життя життя, інші ж є природженими. Тобто власна душа людини є першим предметом його пізнання. До того ж Декарт уважав, що основні розумні ідеї душі, головна з яких – ідея Бога (інші – ідеї чисел і фігур), не придбані, а природжені. А оскільки людина має ідею Бога, то предмет цієї ідеї існує. Вочевидь, філософ пов'язував сутність людини з її мисленням.

Мислення тісно пов'язане зі створенням чогось нового через творчість. Відтак уважаємо за необхідне внести деякі уточнення щодо змістового трактування феномена «творчість».

Так, словник української мови поняття «творчість» тлумачить як:

1. Діяльність людини, спрямовану на створення духовних і матеріальних цінностей; 2. Те, що створено внаслідок такої діяльності, сукупність створеного кимось; 3. Здатність творити (у 1 знач.), бути творцем (у 1 знач.) [Словник 1970–1980 : 54].

Останнім часом поряд із поняттям «творчість» все частіше зустрічається термін «креативність», аналога якому в українській і російських мовах немає. У буквальному перекладі з російської мови, як стверджує Губенко, креативність означає «творческая» [Губенко]. С. Степанов відзначає, що цей термін набув поширення у вітчизняній психології, витіснивши словосполучення «творчі здібності». Креативність – рівень творчої обдарованості, здатності до творчості – становить відносно стійку характеристику особистості [Степанов 2005 : 328–329].

Зауважимо, що термін «креативність» походить від латинського create – творити. «Современный психологический словарь» так трактує креативність: «творчі можливості (здібності) людини, які можуть бути виявленими в мисленні, почуттях, спілкуванні, окремих видах діяльності, характеризувати особистість

загалом або її окремі риси, продукти діяльності, процес їх створення» [Современный 2007 : 192].

Аналіз неспеціалізованих словників [Современный 2007 : 192], [Степанов 2005 : 328–329]. дозволяє зробити висновок, що термін «креативність» увійшов в українську мову досить недавно, передусім як термінологічна одиниця психології.

Варто звернути увагу, що найбільш глибоке дослідження творчого мислення здійснив засновник гештальтпсихології М. Вертгеймер. Саме він виділив репродуктивний і продуктивний (творчий) види мислення. За М. Вертгеймером творче мислення характеризується новизною знань, процесом їх одержання, головне при цьому – нешаблонність.

Творче мислення пов'язане з рецептивним та репродуктивним мисленням. Рецептивне мислення – це правильне розуміння різних зв'язків і пізнавальних стратегій, які вчитель передає учневі. Під репродуктивним мисленням розуміють відтворення зв'язків і стратегій мислення, що відповідають конкретній ситуації. Учень мислить творчо та продуктивно в тому разі, якщо в його роботі спостерігається самостійність, тобто самостійне встановлення причинно-наслідкових зв'язків без допомоги вчителя [Тарара 2014 : 22].

Згідно з великим тлумачним словником сучасної української мови «готовність» – це стан готового; бажання зробити що-небудь [Великий 2001 : 194].

У словнику С. Ожегова поняття «готовність» визначається як 1) погодженість зробити що-небудь і 2) стан, за якого все зроблено, все готове для чого-небудь [Ожегов 1999 : 145].

Отже, під «готовністю майбутнього вчителя до розвитку творчого мислення молодших школярів» ми розуміємо стан особистості, за якого все зроблено, усе готово до майбутньої професійної діяльності, стан, який дозволяє їй успішно увійти в професійне середовище і швидко розвиватися в професійному відношенні, та здатність розвивати творче мислення школярів.

З метою з'ясування стану використання технологій розвитку творчого мислення молодших школярів у початковій школі нами було проведено анкетування 195 вчителів м. Луцька

та Волинської області, що поєднувалося із аналізом технологій, які використовувалися вчителями. Проаналізуємо деякі результати опитування вчителів початкових класів.

Зокрема, ми запропонували вчителям оцінити, як часто вони використовують вправи та завдання для розвитку творчого мислення учнів під час навчання на своїх уроках. За результатами опитування більшість вчителів використовує їх щодня (48%), 39% використовує такі завдання два, три рази в тиждень. На жаль, дуже малий відсоток учителів використовує такі технології навчання на кожному уроці. З'ясовано в анкетуванні, що ця проблема пов'язана із тим, що вчителі початкових класів (72%) відчують деякий брак знань конкретних вправ та завдань, які б сприяли б розвитку творчого мислення учнів.

Вчителі пояснюють це тим, що класи переповнені учнями, не завжди вдається створити атмосферу комфорту у класі, яка сприяла б розвитку креативності учнів, багато витрачається часу на підготовку до усіх уроків дня, недостатнє використання технічних засобів, кілька учнів класу все ж таки залишаються байдужими до навчання загалом.

Формування фахової компетентності майбутнього вчителя початкових класів представляє собою цілісний безперервний процес, який реалізується в умовах освітнього середовища професійної підготовки цих фахівців та є дієвим за умов особистісно орієнтованого, діяльнісного, акмеологічного, аксіологічного, культурологічного, синергетичного підходів.

Проте дослідження в галузі освіти ВНЗ ще не дозволяють повною мірою визначити теоретико-методологічні основи формування особистості вчителя як суб'єкта професійно-педагогічної діяльності, адже в основному розглядаються окремі аспекти підготовки студентів початкових класів до самостійної професійної діяльності. Відчувається потреба в розробці системних і технологічних умов, принципів, форм і методів, засобів, що будуть сприяти продуктивному особистісно-професійному розвитку майбутнього вчителя початкових класів.

Якісну підготовку студентів вищих навчальних закладів до майбутньої професійної діяльності може забезпечити педагогічна система, що включає вивчення як фахових, так і психолого-педагогічних та управлінських дисциплін.

Педагогічна система підготовки студента до майбутньої професійної діяльності, розвитку та реалізації особистісного потенціалу має орієнтуватися на зростання професійної мобільності й формування внутрішньої потреби у безперервній освіті і забезпеченні конкурентної спроможності на сучасному ринку праці [Друзь 2011 : 67]. І. Друзь стверджує, що професійна діяльність має динамічний характер, тому підготовка фахівців повинна мати проблемну спрямованість, що сприятиме оволодінню навичками бути підготовленими до будь-яких змін, умінням передбачати, доносити свої ідеї до інших.

Ми готові виділити основні, на нашу думку, якості майбутнього вчителя, які дозволять здійснювати педагогічну діяльність на високому професійному рівні. Отже, це фізичне здоров'я; висока працездатність; врівноваженість; ініціативність; організаційні здібності й навички; спостережливість; любов до людей та вміння спілкуватися з ними; творчість у роботі; високий рівень загальної освіти, належна педагогічна підготовка та знання власного предмета; прагнення до самовдосконалення; володіння знаннями про фізіологічні зміни дітей; володіння методиками навчання своїх предметів; почуття гумору; володіння сучасними технологіями навчання і виховання; дисциплінованість та відповідальність; суспільна активність; патріотизм та ряд інших якостей. Але це не є сталий перелік якостей, адже він повинен поповнюватися новими характеристиками, оскільки держава висуває нові вимоги до суспільства. Згідно із Державною національною програмою «Освіта» («Україна XXI століття») [Державна 1994] необхідно формувати покоління всебічно розвинутих, свідомих та відповідальних громадян із розвиненим творчим мисленням, які зможуть знайти вихід із складних життєвих ситуацій.

Висновки. Отже, майбутній педагог має оволодіти професійною компетентністю в різноманітних сферах діяльності, серед яких значною є соціальна, однак проблема формування розвитку творчого мислення учнів початкових класів розкрита недостатньо. Ще З. Слєпкань: звертає увагу на необхідність підвищувати розвиваючу функцію навчання «завдання вчити передбачає розвиток у школярів самостійного мислення, активізацію їх пізнавальної діяльності, творчої ініціативи» [Слєпкань 1983 : 3].

І найголовніше – варто пам'ятати, що неможливо раз і назавжди підготувати з фахівця професіонала, необхідно сформулювати в нього бажання і здатність до постійного самовдосконалення та потребу в навчанні протягом усього життя. Ще М. Добролюбов писав: «Мистецтво спілкуватися з дітьми неможливо передати дидактично, можна лише вказувати засади, на яких воно може утверджуватися, і мету, до якої необхідно прагнути» [Педагогічна 2009 : 20]. А. Лубенець вважає, що «Кож-

ний учитель може досягти бажаної мети за допомогою праці, непохитної наполегливості й суто учительського терпіння» і чим більше буде з боку вчителя наполегливості, тим більше буде й податливості з боку учнів» [Педагогічна 2009 : 25]. Слушний вислів В. Загвязинського: «Навчати творчості вчителя можна й необхідно, але формувати свій стиль може лише сам вчитель, збагачуючи себе як особистість, розширюючи свій світогляд, виховуючи свої почуття» [Буренко 2013 : 64].

ЛІТЕРАТУРА

1. Nataliia N. Medynska, Nataliia M. Sovtys, Mykhailo Yu. Halatiuk, Nataliia V. Symonovych & Olena I. Shuryin. Analysis of Alternative distance Learning Implementation into the System of General Professional Training of Teachers. *International Journal of Higher Education*, Vol. 9, No 4 (2020), p. 339-347 / Scopus.
2. Балдинюк О. Підготовка майбутнього соціального педагога в рамках компетентнісного підходу. *Гуманітарний вісник Державного вищого навчального закладу*. 2013. № 28. С. 9–14.
3. Буренко В., Сафарян С. Методичні рекомендації розвитку творчої особистості учня в процесі вивчення іноземної мови. *Іноземні мови в сучасній школі*. 2013. № 4.
4. Губенко Елена Леонидовна Диагностика и развитие творческих способностей ребенка средствами изобразительного искусства <http://festival.1september.ru/articles/578042/>
5. Державна національна програма «Освіта» («Україна XXI століття»). Київ : «Райдуга», 1994. 61с.
6. Друзь І. М. Педагогічна система підготовки фахівців в умовах болонського процесу. *Теорія і практика управління соціальними системами*. 2011. № 1. С. 65–70.
7. Загальна психологія. Навчальний посібник / Варій М.Й. 2-ге видан., випр. і доп. Київ : «Центр учбової літератури», 2007. 968 с.
8. Киричок О. Б. Філософія: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Полтава : РВВ ПДАА, 2010. 381 с.
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Сергей Иванович Ожегов, Наталия Юльевна Шведова; РАН ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4. изд., доп. Москва : Азбуковник, 1999. 944 с.
10. Педагогічна мудрість віків : навч. посібник / уклад. : В. Л. Омеляненко, А. І. Кузьмінський. Київ: Знання, 2009. 411 с. (Навчально-методичний комплекс з педагогіки)
11. Сисоева С. О. Підготовка вчителя до формування творчої особистості учня : [моногр.] / С. О. Сисоева. Київ : Поліграфкнига, 1996. 405 с.
12. Слепкань З. И. Психолого-педагогические основы обучения математике: Метод. пособие. Київ : Рад.шк., 1983. 193 с.
13. Словник української мови: в 11 тт. / АН УРСР. Інститут мовознавства; за ред. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1970–1980. Т. 4.
14. Современный психологический словарь / под. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2007. 490 с.
15. Степанов С. С. Популярная психологическая энциклопедия. Москва : Изд-во Эксмо, 2005. 672 с.
16. Тарара А. М. Технічна творчість учнів основної школи у процесі проектної і технологічної діяльності: навчально-методичний посібник / Тарара А. М. Київ : Педагогічна думка, 2014. 134 с.

REFERENCES

1. Nataliia N. Medynska, Nataliia M. Sovtys, Mykhailo Yu. Halatiuk, Nataliia V. Symonovych & Olena I. Shuryin. Analysis of Alternative distance Learning Implementation into the System of General Professional Training of Teachers. *International Journal of Higher Education*, Vol 9, No 4 (2020), p.339-347 / Scopus.
2. Baldyniuk O. (2013) *Pidhotovka maibutnoho sotsialnoho pedahoha v ramkakh kompetentnisnoho pidkhodu* [Training of the future social teacher within the competence approach]. *Humanitarian Bulletin of the State Higher Educational Institution*, no. 28, pp. 9-14.
3. Burenko V., Safarian S. (2013) *Metodychni rekomendatsii rozvytku tvorchoi osobystosti uchnia v protsesi vyvchennia inozemnoi movy* [Methodical recommendations for the development of the student's creative personality in the process of learning a foreign language]. *Foreign languages in a modern school*, no 4, pp. 63-65.
4. Hubenko E. M. *Diagnostika i razvitie tvorcheskikh sposobnostey rebenka sredstvami izobrazitel'nogo iskusstva* [Diagnostics and development of child's creative abilities by means of fine arts]. Retrieved from <http://festival.1september.ru/articles/578042/> (in Russian).
5. *Derzhavna natsionalna prohrama "Osvita" ("Ukraina KhKhI stolittia")* [State National Program "Education" ("Ukraine of the XXI Century")] (1994). Kiev: Raiduha. (in Ukrainian).

6. Druz I. M. (2011) *Pedahohichna systema pidhotovky fakhivtsiv v umovakh bolonskoho protsesu* [Pedagogical system of training specialists in the Bologna process]. *Theory and practice of social systems management*, no 1, pp. 65–70.
7. Varii M. I. (ed.) (2007) *Zaghaljna psykholohija. Navchalnyj posibnyk* [General Psychology : study guide]. Kiev: Center for Educational Literature. (in Ukrainian).
8. Kyrychok O. B. (2010) *Filosofia: pidruchnyk dlia studentiv vyshchyykh navchalnykh zakladiv* [Philosophy: a textbook for students of higher educational institutions]. Poltava: RVV PDAA. (in Ukrainian).
9. Ozhegov S. I., Shvedova N. Iu. (1999) *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij* [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]. Moskow: Azbukovnik. (in Russian).
10. Omelianenko V. L., Kuzminskyi A. I. (2009) *Pedahohichna mudrist vikiv : navchalnyi posibnyk* [Pedagogical wisdom of the ages: study guide]. Kiev: Znannia. (in Ukrainian)
11. Sysoieva S. O. (1996) *Pidhotovka vchytelia do formuvannia tvorchoi osobystosti uchnia* [Teacher preparation for the formation of the student's creative personality]. (PhD Thesis), Kiev: Polygraph book.
12. Slepkan Z. I. (1983) *Psihologo-pedagogicheskie osnovy obucheniya matematike: Metod. posobie* [Psychological and pedagogical foundations of teaching mathematics: study guide]. Kiev: Soviet school. (in Russian).
13. Bilodid I. K. (ed.) (1970-1980) *Slovnnyk ukraïnskoi movy: v 11 tt.* [Dictionary of the Ukrainian language: in 11 volumes]. Kiev: Naukova dumka. (in Ukrainian).
14. Meshcheriakova B. H., Zynchenko V. P. (eds.) (2007) *Sovremennyj psihologicheskij slovar'* [Modern psychological dictionary]. St. Petersburg: Praim-EVRO-ZNAK. (in Russian).
15. Stepanov S. S. (2005) *Populyarnaya psihologicheskaya enciklopediya* [Popular psychological encyclopedia]. Moskow: Eksmo. (in Russian).
16. Tarara A. M. (2014) *Tekhnichna tvorchist uchniv osnovnoi shkoly u protsesi proektnoi i tekhnolohichnoi diialnosti: navchalno-metodychnyi posibnyk* [Technical creativity of primary school students in the process of design and technological activities: study guide]. Kiev: Pedahohichna dumka. (in Ukrainian).

Yu. S. SKROBAKA

Candidate of Pedagogical Science,

Lecturer of Foreign Languages,

Municipal Higher Educational Institution "Lutsk Pedagogical College" of the Volyn Regional Council, Lutsk, Ukraine

E-mail: chapiuk@ukr.net

http://orcid.org/0000-0001-5942-2783

M. V. LUKIANCHUK

Candidate of Pedagogical Science,

Lecturer of Foreign Languages,

Municipal Higher Educational Institution "Lutsk Pedagogical College" of the Volyn Regional Council, Lutsk, Ukraine

E-mail: marian87luk@gmail.com

http://orcid.org/0000-0002-0196-7737

V. A. TRYNDIUK

Candidate of Pedagogical Science,

Lecturer of Foreign Languages,

Municipal Higher Educational Institution "Lutsk Pedagogical College" of the Volyn Regional Council, Lutsk, Ukraine

E-mail: tryndiuk_va@ukr.net

http://orcid.org/0000-0002-8326-3740

**SCIENTIFIC AND THEORETICAL FUNDAMENTALS OF FORMING
THE FUTURE TEACHERS READINESS FOR THE DEVELOPMENT
OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN CREATIVE THINKING**

The article considers topical issues of forming the readiness of future primary school teachers to develop creative thinking of primary school children in professional activities at the stage of reforming the education system. Emphasis is

placed on the need to form a generation of comprehensively developed, conscious and responsible citizens with developed creative thinking, who will be able to find a way out of difficult life situations; it is impossible to train a professional once and for all, it is necessary to form in him the desire and ability for constant self-improvement and the need for lifelong learning. The essence of the concept “readiness of the future teacher for the development of creative thinking of primary children” is revealed through the clarification of the concepts “thinking”, “creativity”, “readiness”. Conceptual ideas of philosophy of education, theoretical and methodical bases of teacher training, formation of his pedagogical culture, bases of professionalism, readiness for pedagogical creativity, professional requirements to him/her are carried out through comprehensively opened works of scientists. The study analyzes the results of a survey of primary school teachers in Lutsk and Volyn region on the application of tasks that would promote the development of creative thinking of primary school children. The conditions that hinder the development of creative thinking of primary school students are named. Some aspects of the problem of preparing future teachers for the development of creative thinking of primary school students are covered. The need to provide conditions that positively affect the process of preparing future teachers for creative activities, in particular through the creation of an educational environment, creative atmosphere of the educational process and pedagogical practice are noticed. Attention is drawn to the fact that the pedagogical system of preparing students for future professional activities, development and realization of personal potential should focus on increasing professional mobility and the formation of internal needs for continuing education and competitiveness in today’s labor market. The main qualities of the future teacher which will allow to carry out pedagogical activity at a high professional level are allocated.

Key words: readiness, readiness of future teachers, thinking, creativity, creative thinking, elementary school children.